

# *Die Reduzierung schädlichen Multitaskings als Schlüsselfaktor für besser laufende Projekte*

mehr Output auch im agilen und hybriden Umfeld

**Wolfram Müller**  
**VISTEM**

PVM 2016



## ► unsere Erfahrungswelt ...



... Multitasking im Projektgeschäft ist schädlich!

► ... wir wollten es genauer wissen!

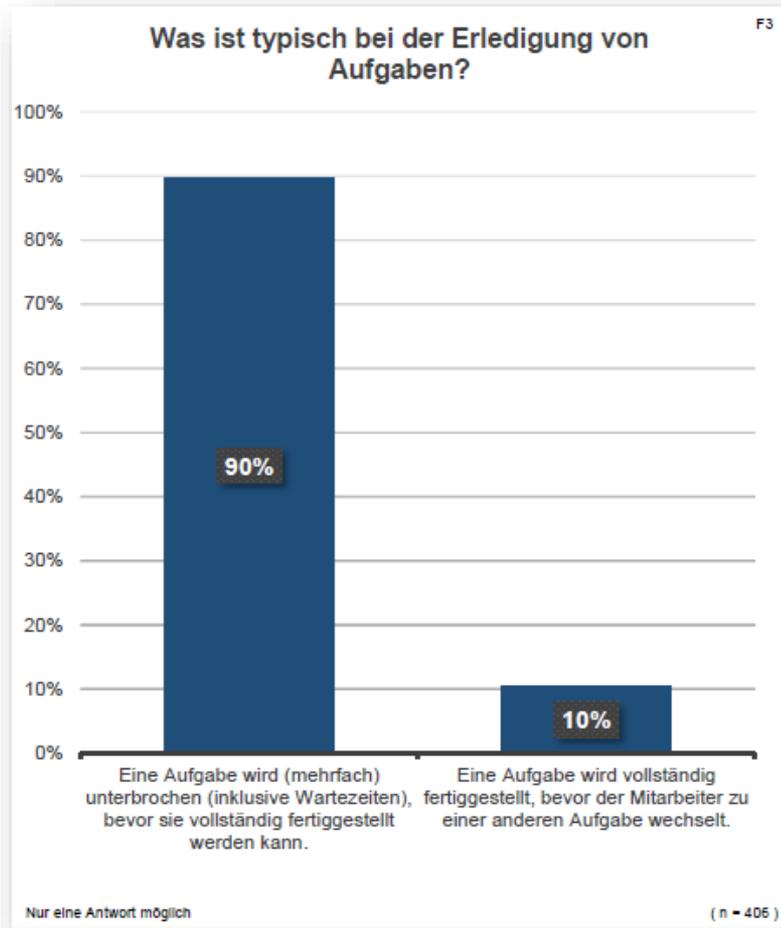


## ***Multitasking im Projektmanagement – Status Quo und Potentiale***

Eine Studie von Prof. Komus, Professor an  
der Hochschule Koblenz und der  
VISTEM GmbH & Co. KG

31 Fragen  
500 teilnehmende Firmen  
aus 20 Branchen  
viele Unterstützer

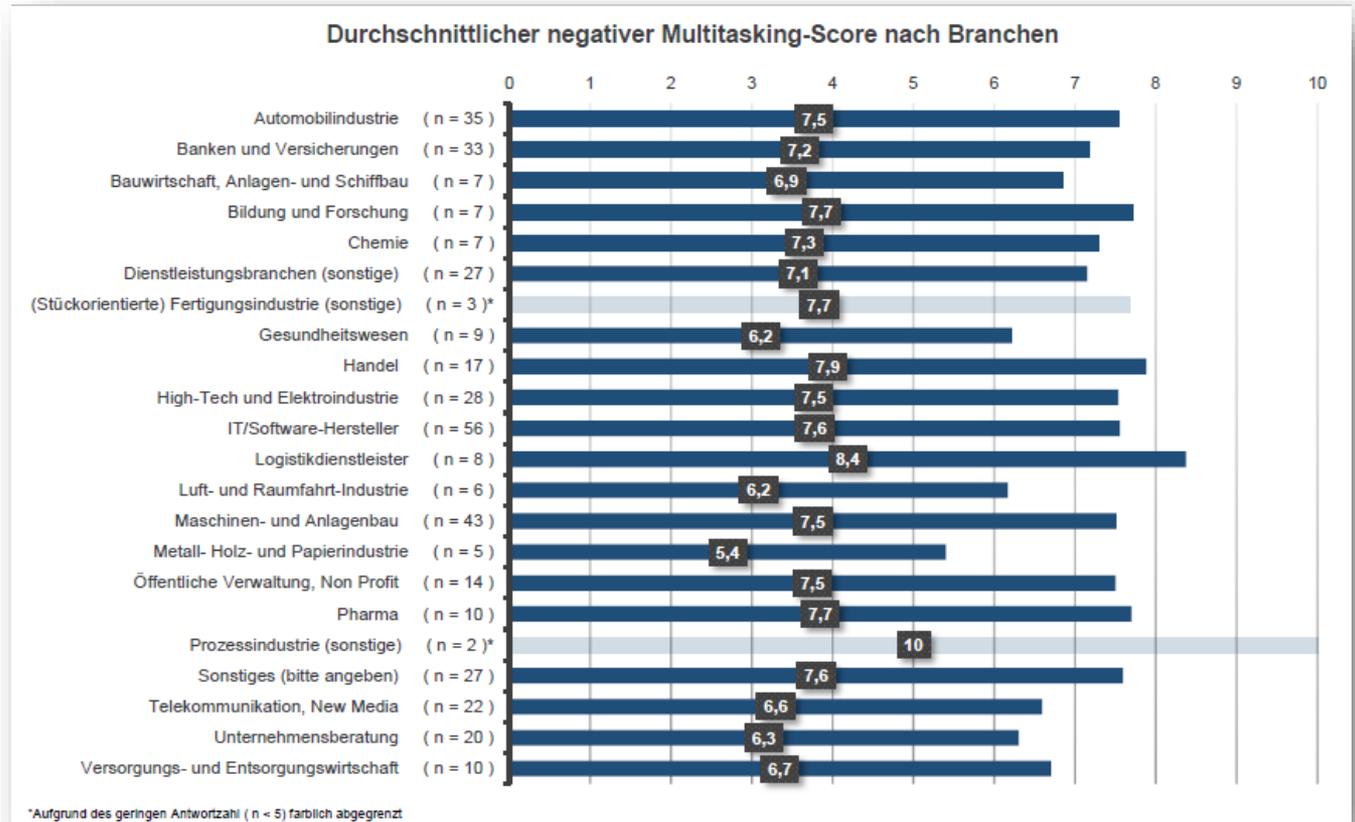
# Frage 1 – Wer macht wie viel Multitasking?



... alle machen Multitasking

# Frage 1 – Wer macht wie viel Multitasking?

In allen Branchen ...



## ► Frage 2: Ist Multitasking schädlich?

Logik:

- (1) wenn es nur einen Engpass gibt (TOC)
- (2) und dieser nicht überlastet ist
- (3) dann kann auch kein Mitarbeiter überlastet sein!
- (4) dann kann es aber auch kein negatives Multitasking geben!

Hypothese:

- (5) Unternehmen mit wenig neg. MT müssten mehr Durchsatz haben und damit mehr Erfolg!!!

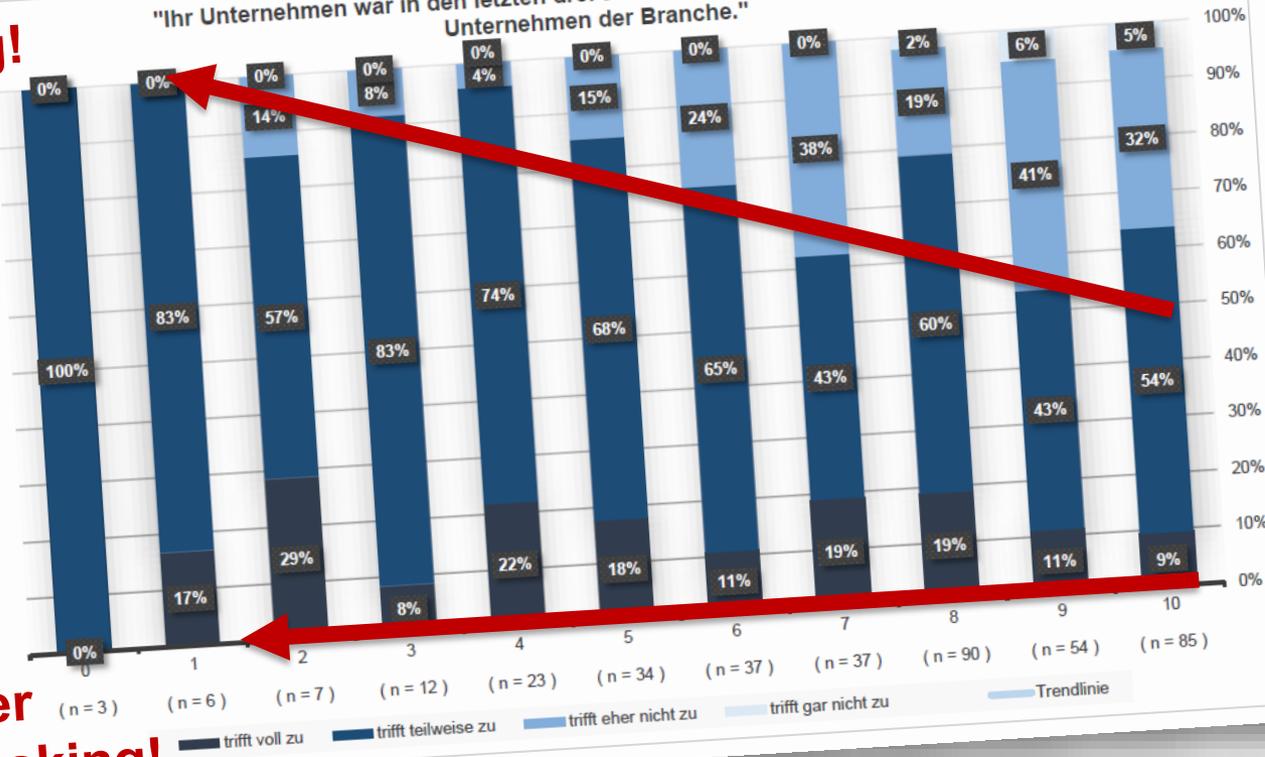
# Frage 2: Ist Multitasking schädlich?

Analysen auf Basis von Projektmanagement-Scores

## Negativer MT-Score und der Unternehmenserfolg

Unternehmen mit einem hohen neg. MT-Score sind durchschnittlich weniger erfolgreich

"Ihr Unternehmen war in den letzten drei Jahren deutlich erfolgreicher als andere Unternehmen der Branche."



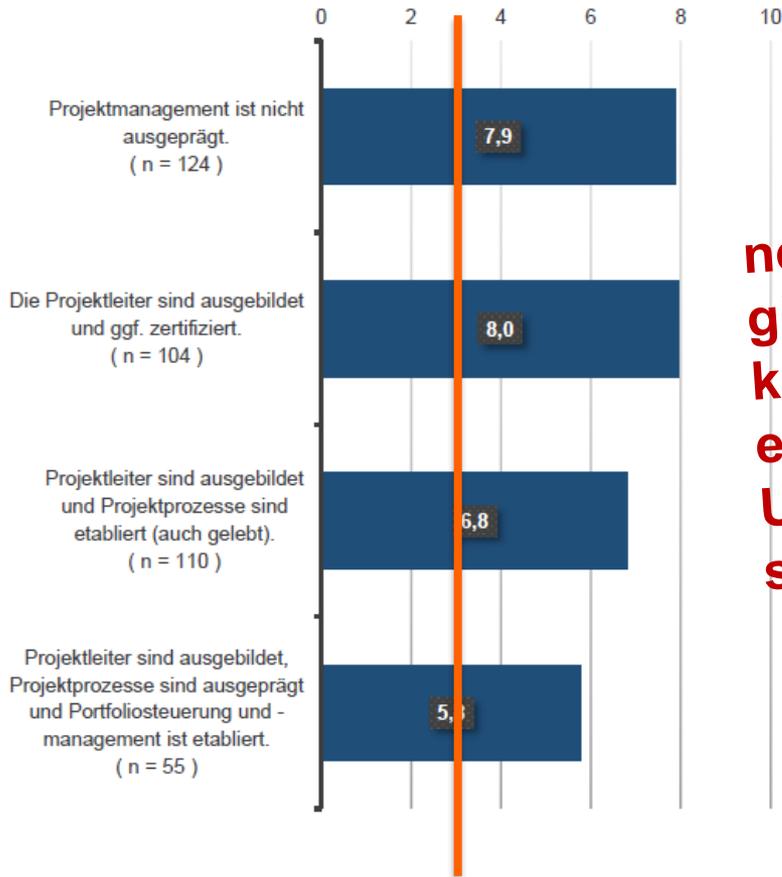
mehr Erfolg!

weniger Multitasking!

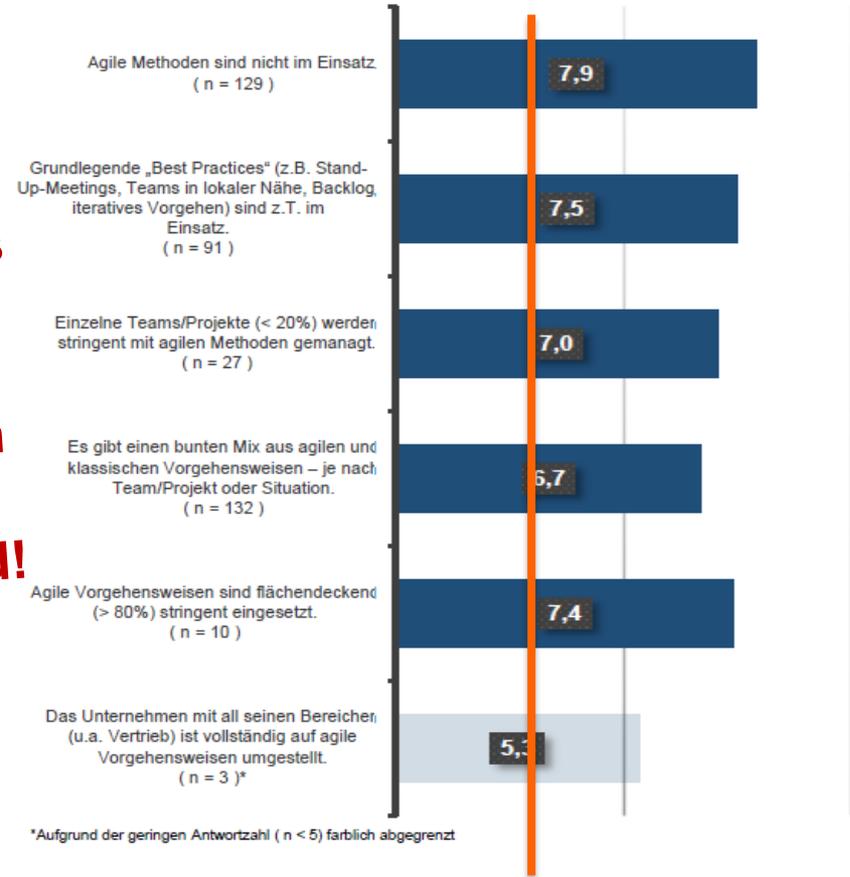
Unternehmen mit wenig neg. MT haben eindeutig mehr Erfolg!

# Frage 3: Gibt es ein Unterschied klassisch und Agil?

Durchschnittlicher negativer Multitasking-Score nach Reifegrad im Projektmanagement



Durchschnittlicher negativer Multitasking-Score nach Reifegrad bei den Agilen Methoden



**nein es gibt keine echten Unterschied!**

\*Aufgrund der geringen Antwortzahl (n < 5) farblich abgegrenzt

hybrid aus Agile und Critical Chain (TOC) macht einen Unterschied!

nur Unternehmen, die konsequent das neg. Multitasking beseitigen können mit Agil und/oder Projektmanagement Erfolge erzielen!

# Critical Chain und Agile Framework *beyond agile!*

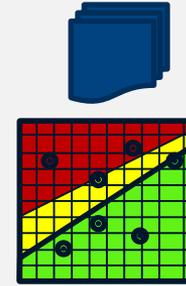
Layer 1  
Multiprojekt



Stakeholder  
„Priority Board“

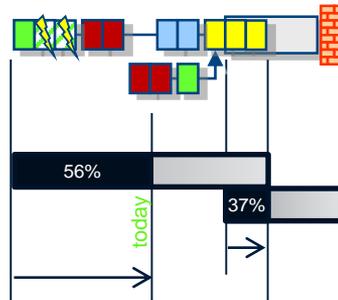


Neue Projekte



- Stakeholder transparent informiert
- schnelle Übersicht
- echter operativer Status
- Vertrauen im Team wird gestärkt

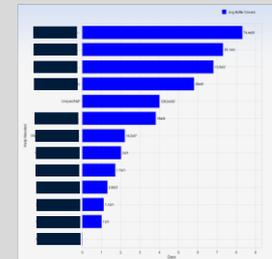
Layer 2  
Einzelprojekt



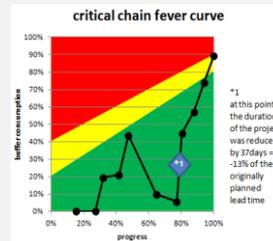
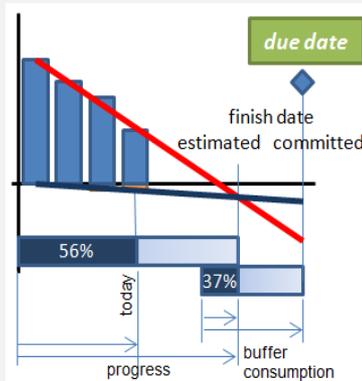
Team



**KVP**  
Pufferverbrauch  
pro Team



Layer 3  
Agiles Team



- Schnelles Feedback zur Situation
- Im roten Bereich – Fokus auf Puffer-Wiedergewinn
- Befähigung zur Eigenverantwortung u. Selbstmanagement
- schnelle lokale Verbesserung

Kaizen - fokussiert auf die „Pufferfresser“

# Erfolgsgeschichten Agile + Critical Chain

**Otto Fuchs**  
+60% Durchsatz  
in zwei Wochen!



## FESTO

“26 Jahre hat der ganze Aufwand im Projektmanagement nichts gebracht. Jetzt wird endlich der Nutzen sichtbar.

**Endress+Hauser** 

Projektdurchsatz  
~~verdoppelt~~ und  
Projektlaufzeit um 25%  
verkürzt – bei gleichen  
Kosten!



**Wire Swiss**

+50% Durchsatz in 2  
Wochen - Termin gerettet!

**Richard Wolf**

+80% Durchsatz bei voller  
Terminzuverlässigkeit



**BOSCH**

**Packaging** +33%  
Umsatzsteigerung  
bei gleichen Kosten



Anlagenerneuerung:  
versprochen in 8 Monaten,  
benötigt wurden nur 4!

**1&1**

Durchsatz im  
Bereich Hosting  
verdreifacht!

*und viele Andere ...*

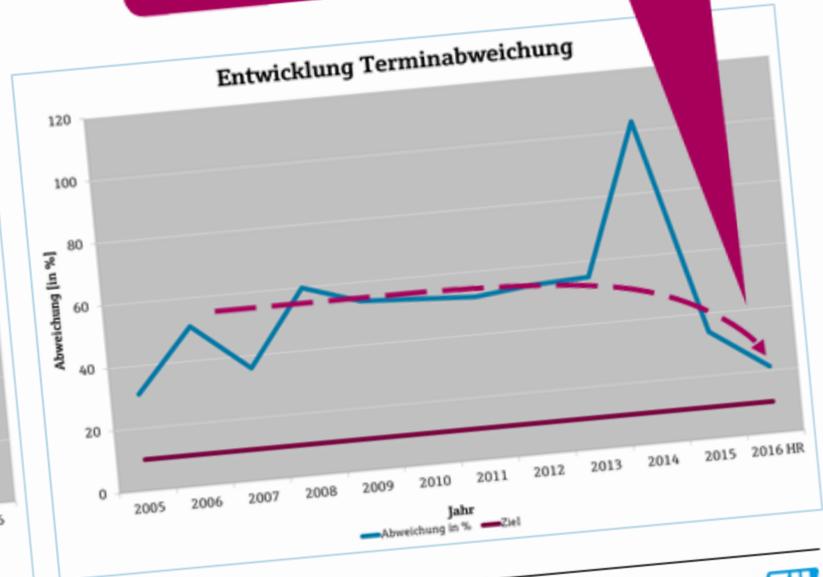
# Endress+Hauser Update ...

## Ergebnis Terminabweichungen und Projektfertigstellungen

370% mehr Durchsatz



60% höhere Terminezuverlässigkeit



Dr. Peter Selders, Clemens Haberstroh (Endress+Hauser) und Wolfram Müller (VISTEM)

Endress+Hauser



**Sneak Preview** Präsentation auf dem PM-Forum der GPM in Nürnberg 18.10.2016

# ► Prominente Beispiele von Kollegen ...

- Skype (Chris Matts)

<https://www.infoq.com/presentations/theory-constraints-scale>

- Haufe Lexware (Olaf Klöppel)

<http://www.apiacademy.co/resources/api360-microservices-summit-the-automated-monolith/>



API360 Microservices Summit – The Automated Monolith – Holger Reinhardt, Haufe ...

### CCPM - Critical Chain Project Management

- Progress tracking with „buffer consumption“
  - Weekly
  - Update of plan and review of buffer:
    - Green – do not interfere
    - Yellow – prepare to act
    - Red – act(!) together with the team
- Management focus
  - The updated plan also shows the critical chain (usually a resource) so it avoids worrying about delays in non critical tasks

Dear Klöppel, PM at Haufe-Lexware

23:05 / 32:51

## ► Möchten Sie wissen wie hoch IHR negativer Multitasking Score ist ...



Link auf den Schnelltest:

<http://vistem.eu/beratung/multitasking-im-projektmanagement/anonymer-selbsttest-in-einer-minute/>

max. eine Minute und sie erhalten sofort das Ergebnis.  
Wenn sie wünschen auch in präsentabler Form als pdf.

## Möchten Sie mehr wissen?

Schicken Sie eine Mail an [Wolfram.Mueller@vistem.eu](mailto:Wolfram.Mueller@vistem.eu)

oder rufen Sie an: +49 171 565 182



hier gibt's die Studienergebnisse  
und eine ganze Reihe weiterer  
Goodies:



<http://vistem.eu/beratung/multitasking-im-projektmanagement/die-grosse-studie-zum-negativen-multitasking/>

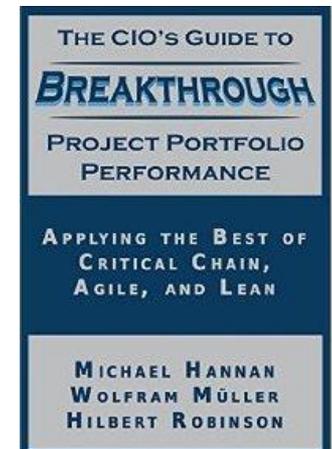
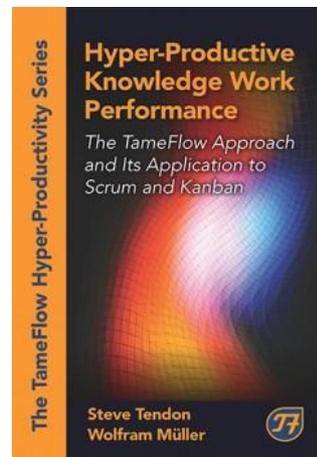
P.S.: TOC steht für  
Theory of Constraints von  
Eliyahu M. Goldratt

# Wolfram Müller



- Medizintechnik > Konstruktion + Prozessoptimierung + Projektmanagement
- Project Office > 1&1 + GMX + web.de > über 500 Projekte
- CCPM und Advanced Agile Einführungen
- Erfahrung in 20 Jahren > 530 Projekte
- stellv. Leiter der Fachgruppe „Agile Management“ der GPM (Ges. für Projektmanagement) Deutschland
- Autor der Bücher:

Schicken Sie eine Mail an  
[Wolfram.Mueller@vistem.eu](mailto:Wolfram.Mueller@vistem.eu)  
oder rufen Sie einfach an  
0171 565 182



## VITEM

- Wir sind keine „Berater“
- Wir haben alle die TOC als äußerst hilfreich kennen gelernt
- Wir wollen dieses Wissen weiter geben



## *Einführung von „Agilem Management“ auch NON-IT, voll skalierbar und im Verbund mit Projekten*

